

Projektbewertung

Stand:

Projekt:
Zukunftsthema und Kernthema gem. IES:
Antragsdatum:
Gesamtkosten:
Förderfähige Gesamtkosten:
Beantragte Förderquote:
Beantragte Fördersumme:
Maßnahmenbeginn/-ende:

Projektträger:

1		Erfüllung der Fördervoraussetzungen					Ja		Nein		
		Für eine Beratung im Vorstand müssen alle Fördervoraussetzungen erfüllt sein.									
1.1		Ist eine grundsätzliche Förderfähigkeit (gemäß den Vorgaben der EU, des Bundes, des Landes und der IES) gegeben?									
1.2		Erfolgte eine Beratung durch das Regionalmanagement inkl. einer inhaltlichen Abstimmung im geschäftsführenden Vorstand?									
1.3		Ist die Finanzierung des Projektes (inkl. öffentlicher Kofinanzierung und laufender Kosten) gesichert?									
1.4		Ist die Tragfähigkeit des Projektes nach Ende der Förderung gegeben?									
1.5		Erfüllt das Projekt besondere Aspekte über die Pflichtaufgaben des Projektträgers hinaus?									
		Bewertungsthemen mit jeweiligen Ausprägungen					Bewertungsskala				
							4 Pkte.	3 Pkte.	2 Pkte.	1 Punkt	0 Pkte.
2.		Konformität mit dem Kernthema, dem das Projekt zugeordnet ist (s.o.!)									
		(max. Punktzahl: 8) (zu erreichende Mindestpunktzahl: 4, davon mind. 1 Pkt. unter 2.2!)									

2.1	Beitrag zur Erreichung der in der IES definierten Ziele des o.g. Kernthemas Beitrag zu einem Ziel = 1 Pkt. Beitrag zu zwei Zielen = 2 Pkte. Beitrag zu drei Zielen = 3 Pkte. Beitrag zu vier oder mehr Zielen = 4 Pkte.						Beitrag zu folgenden Zielen des o.g. Kernthemas laut IES:
2.2	Qualität in Bezug auf die Umsetzung bzw. Zielerfüllung des Kernthemas (eine Bewertung ist nur zu dem o. g. Kernthema möglich!)						
2.2.1	Kernthema "Klimafreundliche Mobilität" (Bedarfsgerechte Konzeption bzw. Gestaltung von Angeboten / Besondere Serviceorientierung / Integrativer Ansatz bzw. Nutzen für mehr als zwei Zielgruppen / Reduzierung schädlicher Emissionen um mehr als 30%) = 1 Pkt. je erfülltem Kriterium (max. 4 Pkte.)						
2.2.2	Kernthema "Energetische Optimierung und Ressourcenschutz" (CO2- bzw. Energieeinsparung von mehr als 30% / Kombination verschiedener Energieträger bzw. Methoden zur Optimierung der Wärme-/Stromversorgung / Vorrangig bewusstseinsbildende Maßnahme zur Anpassung an den Klimawandel bzw. effizientem Umgang mit natürlichen Ressourcen / Vorrangig bewusstseinsbildende Maßnahme zum Erhalt der biologischen Artenvielfalt) = 1 Pkt. je erfülltem Kriterium (max. 4 Pkte.)						
2.2.3	Kernthema "Treffpunkte und Identifikationsräume" (Bedarfsgerechte Gestaltung / Niedrigschwellige Nutzbarkeit / Multifunktionale Ausrichtung / Attraktivität für mind. zwei verschiedene Zielgruppen) = 1 Pkt. je erfülltem Kriterium (max. 4 Pkte.)						
2.2.4	Kernthema "Beratungs- und Serviceangebote" (Nutzerfreundliche bzw. zielgruppengerechte Umsetzung / Besondere Berücksichtigung des demografischen Wandels / Beitrag zur Aufrechterhaltung elementarer Strukturen / Beitrag zur Stärkung dörflicher Gemeinschaften) = 1 Pkt. je erfülltem Kriterium (max. 4 Pkte.)						
2.2.5	Kernthema "Entwicklung und Stärkung von Urlaubs- und Freizeitangeboten" (Deutliche Qualitätsverbesserung im Bereich Natur-, Aktiv- und Kulturtourismus durch besondere zielgruppenorientierte bzw. bedarfsgerechte Planung / Mehrwert an Lebensqualität auch für lokale Bevölkerung / Besondere barrierefreie Gestaltung / Steigerung der Erlebbarkeit der Region durch Inwertsetzung des kulturellen Erbes) = 1 Pkt. je erfülltem Kriterium (max. 4 Pkte.)						

4.	LEADER-Mehrwert							
	(max. Punktzahl: 15)							
4.1	Nutzung bzw. Aktivierung endogener Potenziale (ehrenamtliches Engagement, Beteiligung relevanter Akteure an der Planung bzw. Umsetzung) Innerhalb der beantragenden Organisation/Kommunalverwaltung = 1 Pkt., Beteiligung relevanter (ehrenamtlicher) Akteure innerhalb eines Ortes bzw. einer Kommune = 2 Pkte., Erarbeitung, Konkretisierung bzw. Optimierung des Projektes in einer interkommunalen Arbeitsgruppe = 3 Pkte.							
4.2	Zusammenwirken mit anderen Maßnahmen Projekt hat Bezug zu anderem Kernthema = 1 Pkte., Projekt wirkt zusammen mit anderen Maßnahmen = 2 Pkte., Projekt ist Teil eines übergeordneten Konzeptes o. Leitbildes = 3 Pkte.							
4.3	Modellcharakter (=Übertragbarkeit/"Best-practice"-Beispiel) bzw. Innovationswert (=Einsatz neuer Produkte, Technologien, Dienstleistungen oder Organisationsmethoden) Projekt ist zur Nachahmung bzw. zur Initiierung von Folgeprojekten geeignet = 1 Pkt., Innovativ für einen Ort bzw. eine Gemeinde = 2 Pkte., Innovativ für die AktivRegion = 3 Pkte., Innovativ über die AktivRegion hinaus = 4 Pkte.							
4.4	Kooperation und Vernetzung innerhalb des Gebietes AktivRegion ILB Positiver Effekt durch Vernetzung bzw. Einbindung weiterer Projektpartner = 1 Pkt. Interkommunale Kooperation (inhaltlich und finanziell) = 2 Pkte.							
4.5	Kooperationsprojekt mehrerer LAGn (Regionsübergreifende oder transnationale Kooperation mit inhaltlicher und finanzieller Beteiligung von mind. einer weiteren LAG)							

Kooperation führt zum Erreichen der "kritischen Masse" für eine sinnvolle Durchführung des Projektes oder zu einem größeren Wirkungsbereich = 1 Pkt., Kooperation führt zu qualitativem Mehrwert bzw. zu einer höheren Attraktivität für die angesprochene(n) Ziel-/Nutzergruppe(n) (z.B. durch Ermöglichung eines größeren Aktionsradius) = 2 Pkte. Kooperationsprojekt ist Teil einer überregionalen, landesweiten oder internationalen "Marke" bzw. trägt zu ihrer Stärkung bei = 3 Pkte.							
	0	0	0	0	0	0	v. 15 Punkten
						0	v. 36 Punkten

Erläuterung der Punktwertung zur Auswahl für eine Förderung:

Zu erreichende Mindestpunktzahl: 10 Punkte

(für interkommunale, regionsübergreifende oder transnationale Kooperationsprojekte: 11 Punkte, davon mind. 1 Punkt unter 4.4. bzw. 4.5!)

Unabhängig von der Gesamtpunktzahl müssen unter Punkt 2 mindestens 4 Punkte erreicht werden, davon jeweils mind. 1 Pkt. unter 2.1 und 2.2.